

Zápis 04/2012

ze 4. schůzky Rady Prvok P47 – Matematika

20. 6. 2012, 12:30-14:00, seminární místnost KMA
(dodatečná schůzka: 27. 6. 2012, 12.30, pracovna M. Rokyty)

Přítomni 20.6. (bez titulů): Mirko Rokyta, Jaromír Antoch, Jan Krajíček, Josef Málek, Jan Malý, Bohdan Maslowski, Luboš Pick, Jan Trlifaj

Omluveni 20.6. (bez titulů): Vladimír Souček, Zdeněk Strakoš (s uvedenými dvěma se koordinátor dodatečně sešel 27.6. v 12.30)

Průběh:

1. V úvodní diskusi šlo o určení předběžného dne a času schůzek rady v příštím semestru: všem přítomným vyhovoval **čtvrtek ve 12:30** s tím, že schůzky by byly svolávány dle potřeby, a to v týdnech „kdy se nekonají jiné schůze v této době často konávané“. *Tento návrh byl dodatečně odsouhlasen i členy rady, kteří nebyli přítomni schůzce dne 20.6.* Koordinátor požádal členy rady, aby si dle možností na tento čas neplánovali výuku (v SIS to lze specifikovat).

Koordinátor Prvok P47 M. Rokyta poté informoval členy rady o následujících bodech:

2. Na zasedání VR UK dne 26. 5. 2012 rektor UK Hampl a prorektor Volf diskutovali s koordinátory přírodovědných Prvoků hodnotící posudky programů Prvok. Náš Prvok byl hodnocen jako vzorně připravený, s vynikajícím vědeckým profilem členů rady Prvok, a s tím, že postavení matematiky, pěstované na MFF UK je v národním měřítku zcela mimořádné (hodnotící posudek je přílohou tohoto zápisu). V diskusi na zmíněném zasedání VR UK zaznělo, že bilanční zpráva, kterou máme připravit na konci druhého roku Prvok, by měla obsahovat zejména
 - zmínku o systému hodnocení pracovišť a jeho změnách (v návaznosti na existenci Prvok);
 - zmínku o spolupráci a koordinaci spolupráce s inženýrskou sekcí (například v topologii a teorii kategorií).
3. Vláda ČR svým usnesením č. 411 ze dne 13. června 2012 schválila změny Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2010 a 2011), uvedené v části III materiálu č.j. 531/12, a prodloužení její platnosti pro rok 2012. Aktuální znění platné Metodiky lze nalézt na stránce <http://www.vyzkum.cz/FrontAktuality.aspx>. Členové rady poté diskutovali o způsobu hodnocení článků (dělení počtu bodů mezi instituce dle afiliací uvedených na článku, vliv počtu spoluautorů atd.) Podle informací, které jsou k dispozici od Z. Němečka a J. Tůmy, nedošlo v této metodice k podstatným změnám ve srovnání s minulou metodikou.

4. Podle pokynů z rektorátu dochází k evidenci osob, zúčastněných na Prvouk. Především jde o to, že
- v systému musí být evidovány všechny osoby, které se programu účastní
 - techničtí pracovníci mohou být mezi účastníky programu uvedeni pouze v některých případech, a to tehdy, je-li jejich činnost pro program skutečně nezbytná. (příkladem může být sekretářka koordinátora či laborant). Technické síly, jejichž činnost s uskutečňováním programu přímo nesouvisí, by mezi účastníky programu neměly být uvedeny. Platy těchto osob mohou být hrazeny nanejvýš z doplňkových a režijních nákladů.

Na základě těchto informací sestavil koordinátor po konzultaci s rektorátem a Mgr. Jančákem seznam 115 zaměstnanců matematické sekce (z celkového počtu 139), evidovaných na programu Prvouk P47 a 3 zaměstnanců matematické sekce, evidovaných na programu Prvouk P15, a postoupil jej Mgr. Jančákovi k dalšímu zpracování.

Současně s tím upozornil M. Rokyta na existenci ještě jednoho Prvouku na matematické sekci. Jde o Prvouk P15, koordinovaný doc. Wildovou z PedF. Z MFF se jej účastní kolegové Robová, Halas a Surynková (všichni z KDM). Podle pravidel Prvouk nedochází přitom k přidělení nových institucionálních prostředků na matematickou sekci, je (bylo) potřeba přerozdělit již přidělené prostředky v poměru, který odpovídá oběma existujícím Prvoukům. Mzdové prostředky, již přidělené KDM, byly formálně rozděleny na prostředky, přicházející z P47 a P15. Odměny třem zmíněným řešitelům budou dle informace z rektorátu (H. Kvačková) určeny radou „didaktického“ Prvouku P15 a vyplaceny poté z odpovídajících mzdových prostředků matematické sekce.

5. M. Rokyta seznámil členy rady s historií Jarníkovských přednášek, jejichž 11 pokračování se uskuteční 3. 10. 2012; přednášejícím bude J. Krajíček:

| | | | | |
|-----|-------|------|--------------------|---|
| 1. | říjen | 2002 | Peter M. Gruber | Technische Universität Wien |
| 2. | říjen | 2003 | Jana Jurečková | MFF UK Praha |
| 3. | říjen | 2004 | Jan Nekovář | Universite Pierre & Marie Curie, Paris VI |
| 4. | říjen | 2005 | Wolfhard Hansen | University Bielefeld |
| 5. | říjen | 2006 | Miloslav Feistauer | MFF UK Praha |
| 6. | říjen | 2007 | Marie Hušková | MFF UK Praha |
| 7. | říjen | 2008 | Jan Slovák | Masarykova universita Brno |
| 8. | říjen | 2009 | Beloslav Riečan | Bratislava |
| 9. | říjen | 2010 | Ivan Netuka | MFF UK Praha |
| 10. | říjen | 2011 | David E. Edmunds | University of Sussex, Brighton, U.K. |
| 11. | říjen | 2012 | Jan Krajíček | MFF UK Praha |

Členové rady se shodli na tom, že by se rádi podíleli na výběru kvalitních přednášejících pro příští Jarníkovské přednášky.

6. Ohledně projektu na vznik nového matematického fondu vzali členové rady na vědomí informaci koordinátora, že (podle dohody členů nastávajícího vedení MFF UK) budou s autory projektu vedena konkrétnější jednání po letních prázdninách.
7. Členové rady neformálně diskutovali o perspektivách časopisu AUC (Math+Phys). *Koordinátor zdůraznil, že rada Prvoků není grémiem, které má o této věci rozhodovat, že jej pouze zajímají názory jeho členů.* V následné diskusi zazněly tyto myšlenky (jejich pořadí zde uváděné nereflexuje ani jejich význam, ani pořadí v jakém zazněly):
 - žádnému časopisu neprospívá, když je součástí jednoho čísla 5 článků téhož autora;
 - důležitým momentem kvality každého časopisu je kvalitní recenzní řízení;
 - v žádném časopise by se neměl objevit článek, který byl některým z recenzentů zamítnut, bez uvědomění onoho recenzenta (a diskuse s ním);
 - bylo by dobré specifikovat roli (charakter, zaměření) CMUC a AUC, přesvědčit se, zda si nekonkurují a zda je zde dostatek (matematických) článků, který by uživil oba; byl (je) AUC zamýšlen jako lokální publikační médium nebo chce být otevřen světu?
 - AUC by mohlo být eventuelně publikačním médiem pro některé PhD studenty, zejména pokud by došlo ke změnám v charakteru a pojetí (či samotné existenci) Proceedings of WDS.
 - Důležitá bude odpověď na otázku: Jestliže má AUC zůstat, jakou by měl mít formu a cíl, jak zajistit, aby jeho náplň byla dostatečně kvalitní?

Ke kladům existence časopisu AUC (Math.+Phys.) by bylo možno přičíst fakt, že výměnou za něj dostává knihovna některé zahraniční časopisy. V diskusi se někteří členové rady vyjádřili k nižší kvalitě těchto časopisů.

Někteří členové rady v následné diskusi pochybovali o samotném smyslu budoucí existence časopisu v jeho stávající formě.

Členové rady vzali na vědomí, že koordinátor Rokyta kontaktoval (z pozice budoucího sekčního prodávky) budoucího fyzikálního prodávky prof. Baumruka a domluvil se s ním, že po letních prázdninách spolu budou jednat o dalších perspektivách časopisu AUC (Math+Phys).

Zapsal M. Rokyta, 27. 6. 2012